



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind regimul
acordării burselor private**

Analizând **propunerea legislativă privind regimul acordării burselor private**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.47 din 05.02.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare regimul burselor private, în scopul de a crește numărul studenților bursieri și de a facilita integrarea acestora pe piața forței de muncă după absolvire.

Prin natura reglementărilor propuse, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

2. Având în vedere că propunerea legislativă se referă deopotrivă la elevi și studenți, iar Expunerea de motive se referă doar la studenți, este necesară corelarea acestora.

3. Semnalăm că o propunere legislativă cu același titlu și un conținut parțial asemănător, formulată de alți inițiatori, a fost transmisă spre avizare de către Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.558 din 18.12.2002, Consiliul Legislativ

emițând avizul cu nr.39/10.01.2003, formulând o serie de observații și propuneri.

4. La art.2, deoarece textul se referă atât la elevi cât și la studenți, propunem înlocuirea cuvântului “elevii”, prin “tinerii”. Totodată, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, este necesară redarea titlului Legii învățământului nr.84/1995.

5. La art.3, pentru o mai bună exprimare, sugerăm înlocuirea expresiei “unui contract încheiat”, prin “unor contracte încheiate” și a cuvântului “beneficiar”, prin expresia “beneficiarii acestora”.

6. La art.4, propunem completarea dispozițiilor alin.(1) cu precizarea că publicitatea concursului să se facă nu doar prin afișe, ci și prin publicarea în presă, facilitându-se participarea unei categorii mai mari de concurenți, din toată țara.

7. La art.5 partea introductivă, propunem înlocuirea expresiei “contractul de acordare”, prin expresia “contractul pentru acordare” și scrierea la timpul prezent a verbului din finalul textului, în aplicarea prevederilor art.35 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

La **lit.c), d) și f)**, sugerăm folosirea sintagmei “beneficiarul bursei private”, pentru un plus de precizie. Propunerea este valabilă și pentru **art.11 alin.(2), art.17 alin.(1) și art.19**.

8. Pentru asigurarea unei terminologii unitare în tot cuprinsul legii, este necesară folosirea expresiei “bursă privată” în textul normelor de la **art.6 partea introductivă, art.12 și art.17 alin.(2)**.

9. La art.8, propunem ca norma să prevadă nu doar cuantumul maxim al bursei, ci **mai ales cuantumul minim al acesteia**.

10. La art.9 alin.(1), propunem reformularea sintagmei “pe un an de zile”, sub forma “pe termen de un an”.

11. La art.12, este necesară reanalizarea și completarea normei, cu precizarea condițiilor în care beneficiarul bursei poate sau este obligat să presteze servicii persoanei juridice.

12. Art.14 trebuie reanalizat, întrucât nu reglementează situațiile în care beneficiarul bursei nu frecventează cursurile parțial sau total, într-o anumită perioadă, sau are o medie mai mică decât media generală anuală pe care o avea la data încheierii contractului de acordare a bursei.

13. Alin.(1) al art.16 trebuie să precizeze termenul în care beneficiarul bursei trebuie să anunțe în scris persoana juridică despre

intențiile sale și, totodată, să reglementeze situația în care această obligație nu se realizează.

Alin.(2) este incomplet, întrucât nu prevede situația în care persoana juridică nu are un post vacant corespunzător studiilor absolvite de beneficiarul bursei și, deci, acesta nu se poate angaja.

Această observație are în vedere și norma de la **art.20**.

14. Norma de la **art.18** nu are precizia necesar, putând genera abuzuri în aplicare.

Este necesară, deci, reanalizarea și reformularea textului, urmând să se specifice situațiile concrete care pot conduce la nulitatea contractului, precum și consecințele ce decurg din acest fapt juridic.

PREȘEDINTE
Dragoș Iliescu
Dragoș ILIESCU



București
Nr. *198/0.022004*